

Sumário

Parte I O longo caminho da supremacia judicial

Capítulo 1	Apresentação do objeto da investigação.....	3
1.1	Introdução	3
1.2	A afirmação da supremacia judicial.....	11
1.2.1	Os precedentes das Supremas Cortes brasileira e norte-americana	11
1.2.2	Esclarecimentos conceituais: monopólio judicial, supremacia judicial, controle de constitucionalidade, judicialização da política, ativismo judicial e departamentalismo	18
1.3	Problematização da supremacia judicial e as hipóteses principais do trabalho	26
1.4	Plano de trabalho	31
Capítulo 2	A afirmação do controle de constitucionalidade: origem, fundamentos, desenhos institucionais e conceitos de Constituição	37
2.1	<i>Marbury v. Madison</i> , os fundamentos tradicionais da <i>judicial review</i> e a supremacia judicial.....	37
2.2	Algumas diferenças fundamentais entre o constitucionalismo europeu e o norte-americano no século XIX: supremacia da lei <i>v.</i> supremacia da Constituição, e modelos distintos de separação dos poderes e de Constituição	52

Capítulo 3 A expansão do papel político do Judiciário.....	65
3.1 A agonia do nascimento da jurisdição constitucional na Europa: o debate Kelsen v. Schmitt sobre o “Guardião da Constituição”	65
3.2 O modelo positivista-liberal de jurisdição constitucional	72
3.3 O “neoconstitucionalismo”	77
3.4 A expansão do Poder Judiciário	84
3.4.1 Panorama do fenômeno.....	84
3.4.2 As condições para a judicialização da política	93
3.4.2.1 <i>As condições políticas</i>	93
3.4.2.2 <i>As condições institucionais</i>	98
3.4.2.3 <i>As condições “interpretativas”</i>	108
3.4.3 A judicialização da política: sistematização das principais hipóteses	110
Capítulo 4 A afirmação e a expansão do Judiciário no Brasil	113
4.1 A inviabilidade da supremacia judicial no Brasil até 1988.....	113
4.1.1 O Império.....	113
4.1.2 A República Velha.....	118
4.1.3 A Revolução de 1930 e o Estado Novo.....	131
4.1.4 A República de 1946/1964	138
4.1.5 A Ditadura Militar.....	143
4.1.6 Conclusão.....	147

4.2 A expansão do Judiciário no regime constitucional pós-1988.....	150
4.2.1 As condições políticas.....	150
4.2.2 As condições institucionais	154
4.2.3 As condições “interpretativas”	164
4.2.4 Conclusão	177
4.3 Ativismo na jurisprudência atual do STF	179
4.3.1 Notas preliminares	179
4.3.2 Aplicação direta de princípios constitucionais pelo Judiciário. Sistematização das principais hipóteses	182
4.3.2.1 Afastamento significativo do sentido literal do dispositivo interpretado (interpretação conforme à Constituição e declaração parcial de inconstitucionalidade sem redução de texto).....	182
4.3.2.2 Criação de norma infraconstitucional na hipótese de inconstitucionalidade por omissão	193
4.3.2.3 Invalidação de norma legal ou administrativa.....	196
4.3.2.4 Criação de norma constitucional	199
4.3.2.5 Imposição de medidas concretas ao Poder Legislativo e/ou ao Poder Executivo.....	201
4.3.3 Modelo de decisão casuístico.....	201
4.3.4 Tendência à fundamentação “maximalista”	203
4.3.5 Viés “juriscêntrico”	211
4.4 Conclusão: A caminho da supremacia judicial?.....	221

Parte II
Críticas à Supremacia Judicial.
A Doutrina dos Diálogos Constitucionais

Capítulo 5 Críticas à supremacia judicial.....	229
5.1 As críticas de caráter institucional	229
5.1.1 As premissas: capacidades institucionais e os efeitos sistêmicos.....	229
5.1.2 Casos altamente complexos e o minimalismo judicial	231
5.2 As críticas democráticas	234
5.2.1 O profundo desacordo moral quanto a questões de princípio e a supremacia parlamentar	234
5.2.2 As críticas formuladas pelo constitucionalismo popular	238
5.2.2.1 Notas introdutórias: a devolução da Constituição ao povo ...	238
5.2.2.2 A crítica à interpretação constitucional juriscêntrica	239
5.2.2.3 A retirada da Constituição das Cortes, o problema do “descumprimento antecipado” e a capacidade de o legislador participar da interpretação constitucional.....	243
Capítulo 6 Diálogos constitucionais, capacidades institucionais, democracia deliberativa e separação de poderes.....	249
6.1 A necessária contextualização das críticas institucionais e democráticas à supremacia judicial	249
6.2 A importância de uma análise realista das capacidades institucionais	253
6.3 Democracia deliberativa, desacordo moral, última palavra e <i>accountability</i>	265

6.4 Separação de Poderes e expansão do Judiciário. Independência e responsividade judicial.....	272
6.5 Conclusão	281
Capítulo 7 Quem tem a última palavra sobre a Constituição?	283
7.1 Os modelos de comportamento judicial	283
7.2 Instrumentos de interação.....	286
7.2.1 Ataques institucionais à Suprema Corte.....	286
7.2.2. O poder do Congresso sobre os orçamentos dos Tribunais e sobre os salários dos juízes. O processo de nomeação e de investidura dos juízes da Suprema Corte.....	293
7.2.3 A não implementação de decisões judiciais.....	298
7.2.4 Os mecanismos de superação legislativa de decisões da Suprema Corte	304
7.3 A inevitabilidade da interação entre os departamentos estatais para a definição do sentido da Constituição.....	315
7.4 O debate no Brasil. Os mecanismos de reação às decisões do STF, e a inexistência de supremacia judicial em sentido material e amplo	329
Capítulo 8 Quem deve ter a última palavra sobre a Constituição?.....	343
8.1 As principais teorias: diálogos constitucionais, construção coordenada e supremacia judicial	343
8.2 A superioridade normativa das teorias dialógicas.....	350
8.3 Mecanismos de superação normativa de decisões constitucionais do STF	364

8.3.1 Emendas constitucionais	364
8.3.2 Leis e maiorias legislativas ordinárias	380
8.4 Controle de constitucionalidade de emendas constitucionais e última palavra na definição do sentido da Constituição de 1988: uma abordagem conjunta das questões empíricas e normativas.....	394
Capítulo 9 Considerações finais	405
9.1 Proposições objetivas finais.....	405
9.2 Encerramento	417
Referências.....	419