

# Sumário

<b>Introdução - Apresentação e metodologia .....</b>	<b>1</b>
<b>1 O ambiente da desinformação .....</b>	<b>13</b>
1.1 Palavras iniciais.....	13
1.2 Democracia em crise .....	13
1.2.1 Ameaças em ascensão .....	16
1.2.2 Experiências de direito comparado .....	19
1.2.3 O estágio brasileiro.....	22
1.3 A arquitetura da Internet.....	25
1.3.1 O significado de arquitetura da Internet.....	25
1.3.2 O ecossistema online da desinformação .....	28
1.3.3 Os elementos configuradores das milícias digitais.....	33
1.4 Os caminhos do jornalismo .....	37
1.4.1 A inexigibilidade de diploma universitário em jornalismo...37	
1.4.2 O fim do gargalo da figura do orador e a migração para o jornalismo online.....	38
1.4.3 A queda da receita dos veículos tradicionais de imprensa e o jornalismo alternativo na Internet .....	41
1.5 A era da pós-verdade .....	44
1.5.1 Os elementos da pós-verdade.....	44
1.5.2 A ascensão da opinião.....	46

1.5.3 O negacionismo .....	49
1.5.4 A importância do conhecimento dos fatos e das respectivas condutas .....	51
<b>2 A liberdade de expressão e o problema da desinformação difundida por milícias digitais.....</b>	<b>53</b>
2.1 Palavras iniciais.....	53
2.2 A liberdade de expressão: uma noção preliminar.....	53
2.3 Os elementos mínimos do discurso desinformativo .....	59
2.3.1 A abordagem dos provedores de serviço de internet.....	59
2.3.2 A abordagem do STF e do TSE.....	61
2.3.2.1 A contribuição do STF na ADPF nº 572, na ADPF nº 669 e no MS nº 37.082.....	61
2.3.2.2 A contribuição do TSE na Resolução nº 23.610, de 18 de dezembro de 2019, e na Resolução nº 23.714, de 20 de outubro de 2022.....	63
2.3.3 A abordagem do legislador .....	64
2.3.4 Apresentação e justificação dos elementos mínimos do discurso desinformativo .....	67
2.3.5 Questões para reflexão.....	71
2.4 A desinformação difundida por milícias digitais e o desenho do direito fundamental da liberdade de expressão .....	74
2.4.1 A localização da desinformação difundida por milícias digitais frente aos fundamentos da liberdade de expressão: as abordagens de conformidade, neutralidade e desconformidade.....	75

2.4.1.1 O livre mercado de ideias e a busca pela verdade e a técnica de microtargeting, as bolhas e as câmaras de eco, os algoritmos e a amplitude do alcance.....	76
2.4.1.2 A democracia e o controle da coisa pública, a opinião pública manipulada, a constituição artificial de um debate e a tomada de decisão manipulada .....	78
2.4.1.3 A autorrealização e a constituição da personalidade manipulada, as bolhas e cascatas, a determinação, a fraude e o dano .....	82
2.4.2 A desinformação difundida por milícias digitais e a distinção entre discurso de alto valor e de baixo valor.....	85
2.4.3 A desinformação difundida por milícias digitais e a estratégia da censura.....	88
2.4.4 A desinformação sob o olhar da liberdade de informação...	90
<b>3 A autorregulação como opção regulatória falha no combate à desinformação .....</b>	<b>95</b>
3.1 Palavras iniciais.....	95
3.2 Justificações para a autorregulação .....	96
3.3 Um sentido para autorregulação .....	98
3.4 Algumas palavras sobre a subsidiariedade.....	99
3.5 Características positivas e negativas para funcionamento do modelo autorregulatório.....	100
3.6 A autorregulação promovida pelas redes sociais e mensagerias instantâneas.....	102
3.6.1 A autorregulação promovida pelo Facebook.....	103
3.6.2 A autorregulação promovida pelo X (antigo Twitter) .....	107
3.6.3 A autorregulação promovida pelo TikTok.....	108

3.6.4 A autorregulação promovida pelo Kwai.....	111
3.6.5 A autorregulação promovida pelo WhatsApp .....	113
3.6.6 A autorregulação promovida pelo Telegram .....	114
3.6.7 Algumas considerações sobre a autorregulação individual levada a efeito pelas próprias redes sociais e mensagerias instantâneas.....	115
3.6.8 O Código de Boas Práticas contra Desinformação .....	118
3.6.9 O Comitê de Supervisão do Facebook e do Instagram: concepção, funcionamento e críticas .....	121
3.6.9.1 O caso 2021-001-FB-FBR (Facebook <i>versus</i> Trump).....	127
3.6.9.2 O caso 2023-001-FB-UA (Comitê de Supervisão <i>versus</i> Meta) .....	131
<b>4 A regulação estatal da desinformação online: uma análise de modelos legislativos e os riscos identificados .....</b>	<b>135</b>
4.1 Palavras iniciais.....	135
4.2 O sentido da regulação estatal .....	136
4.2.1 Alguns pontos conceituais da regulação estatal .....	136
4.2.2 As motivações para o uso da regulação estatal.....	137
4.2.3 Pontos favoráveis e contrários à regulação estatal .....	138
4.2.4 A razão, o modo de implementação e o objetivo da regulação estatal dos provedores de serviço de Internet envolvidos com o problema da desinformação.....	140
4.3 A regulação estatal da desinformação online no plano teórico.....	141
4.4 A regulação estatal da desinformação online no plano legislativo.....	143
4.4.1 A experiência de combate à desinformação online em Bangladesh.....	143

4.4.2 A experiência de combate à desinformação online no Quênia....	145
4.4.3 A experiência de combate à desinformação online na França.....	149
4.4.4 A experiência de combate à desinformação online em Cingapura .....	153
4.4.5 A experiência de combate à desinformação online na Rússia.....	157
4.4.6 A experiência de combate à desinformação online no Brasil.....	159
4.4.6.1 Do uso da tipificação penal .....	160
4.4.6.2 Do direito de resposta .....	163
4.4.6.3 Da proibição de veiculação de desinformação no cenário eleitoral .....	165
4.4.6.4 Do impulsionamento na propaganda eleitoral .....	168
4.4.6.5 Da proibição de monetização.....	171
4.4.6.6 Da proibição de anonimato na propaganda na Internet.....	172
4.4.6.7 Da proibição do uso de bases de dados na propaganda na Internet.....	174
4.4.6.8 Da moderação de conteúdo e de conta imposta por decisão judicial eleitoral .....	174
4.4.6.9 Do dever de verificação da informação imposto a candidatos, partidos, federações e coligações .....	177
4.4.6.10 Da proibição relativa de disparos em massa na propaganda eleitoral.....	180
4.4.6.11 Da responsabilidade dos provedores por conteúdo desinformativo em seus ambientes .....	181
<b>5 A regulação híbrida como modelo regulatório de enfrentamento à desinformação online.....</b>	<b>187</b>
5.1 Palavras iniciais.....	187

5.2 Elementos da regulação híbrida.....	188
5.2.1 O sentido do modelo híbrido.....	188
5.2.2 Pontos favoráveis e contrários .....	190
5.2.3 A razão, o modo de implementação e o objetivo .....	192
5.3 A Lei para Melhoria da Aplicação da Lei nas Redes Sociais.....	194
5.4 O Digital Services Act .....	196
5.4.1 Os provedores de serviço de Internet abrangidos e o tratamento legal diferenciado.....	197
5.4.2 Obrigações de devida diligência.....	199
5.4.3 A supervisão.....	201
5.4.4 O regime de responsabilidade e sanção.....	201
5.5 Proposta para um modelo regulatório híbrido de combate à desinformação .....	202
5.5.1 Provedores de serviço de Internet abrangidos.....	203
5.5.2 As obrigações de devida diligência .....	205
5.5.2.1 Obrigação de localização do provedor .....	206
5.5.2.2 Obrigação de confecção de termo de uso .....	207
5.5.2.3 Obrigação de moderação de conteúdo e conta e respectiva proceduralização .....	209
5.5.2.4 Obrigação de confecção e publicação de relatórios de transparência .....	214
5.5.2.5 Obrigação de proteção do ambiente online contra utilização abusiva .....	214
5.5.2.6 Obrigação de não adoção de deceptive designs ou dark patterns .....	215

5.5.2.7 Obrigação de lealdade na publicidade online .....	216
5.5.2.8 Obrigação de exclusão de critério no sistema de recomendação online .....	218
5.5.2.9 Obrigação de avaliação e atenuação de risco sistêmico .....	220
5.5.2.10 Obrigação de contenção de crise.....	221
5.5.2.11 Obrigação de realização de auditoria externa e de permissão de acesso a dados .....	222
5.5.3 Ferramentas facultativas paralelas às obrigações de devida diligência .....	222
5.5.4 Supervisão.....	224
5.5.5 Responsabilidade e sanções .....	228
<b>Considerações finais.....</b>	<b>233</b>
<b>Referências.....</b>	<b>259</b>