## Sumário

l. Introduçãol
2. Premissas Metodológicas: as Relações de Pertencimento na Formação da Cultura Jurídica Ocidental9
2.1. As origens romanísticas das relações de pertencimento na antiguidade clássica9
2.1.1. A <i>res</i> e o <i>fundus</i> romano como instrumentos para as trocas comerciais: primeiras idealizações do conceito de <i>dominium</i> 9
2.1.2. O pertencimento no mundo romano como desvinculado dos dogmas modernos: a origem comunitária do <i>dominium</i> 15
2.2. A ordem jurídica medieval como precursora das estruturas multifacetadas e comunitárias: uma retrospectiva necessária23
<ul><li>2.2.1. A desfragmentação e o pertencimento compartilhado: o medievo como uma estrutura ancorado no multiculturalismo</li></ul>
2.2.2. A influência de diferentes cosmovisões na formação da cultura jurídica ocidental: um direito extraído dos fatos 28
2.3. O comunitarismo reinante no medievo: a origem do transindividual como dissociado da racionalidade moderna36
2.3.1. A comunidade como base referencial do medievo: os antecedentes do individualismo36
2.3.2. As escolas dos glosadores, comentadores e humanistas e o direito extraído de fatos e

2.4. A escolástica tardia e a formação do racionalismo proprietário como elemento constitutivo do sujeito moderno49
2.4.1. O nominalismo de Guilherme de Ockham e a gênese da nova racionalidade49
2.4.2. O mecanicismo de Issac Newton e a abstratização do conceito de <i>dominium</i>
2.4.3. A consumação da racionalidade proprietária e as bases culturais do racionalismo jurídico moderno
3. A Gênese do Livre Mercado e a Criação Artificial de um Sistema Autoregulável que Omite suas Falhas: os Fundamentos da Racionalidade Proprietária Moderna75
3.1. O novo pensamento econômico fulcrado na naturalização da competitividade75
3.2. O constitucionalismo moderno e as exterioridades dessa nova forma de instrumentalização dos mercados81
3.2.1. A dominação cultural dos povos colonizados e o abandono definitivo das concepções comunitaristas do antigo regime90
3.2.2. O comunitário como reencontro dos deveres de compartilhamento: resgate da ideia do "comum"97
3.3. As falhas do livre mercado e a omissão das estruturas do "comum": uma racionalidade que não visualiza nada além de seus próprios dogmas
3.3.1. A superveniência dos direitos transindividuais e a sua correlação com as falhas de uma economia livremente desenvolvida107
3.3.2. As externalidades da atividade produtiva e a socialização de custos não internalizados: elementos justificadores dos direitos difusos

3.4. A implementação dos direitos transindividuais mediante uma técnica legislativa recheada de conceitos vagos
4. O Resgate do "Comum" e do Comunitário na Ciência Jurídica: Pressupostos para Superação do Racionalismo Jurídico Moderno…139
4.1. A nova perspectiva relacional para entender o comum: a importância do "outro"139
4.1.1. A desfragmentação do mecanicismo científico e o desvendar das localidades periféricas como referibilidade para a ciência do direito139
4.2. A verdadeira problemática relacionada à administração de recursos compartilhados: as origens do conceito do "comum" 146
4.2.1. A teoria dos bens comuns e sua difícil interrelação com a ciência do direito146
4.2.2. As origens econômicas da teoria dos bens comuns: um raciocínio estritamente formal
4.2.3. Os bens comuns como construtos comunitários capazes de incentivar comportamentos cooperativos e auto regular seus efeitos externos
4.3. Impasses à absorção do "comum" pelas relações de mercado:  A verdadeira problemática relacionada à administração de recursos compartilhados166
4.3.1. A imbricação entre as relações jurídicas e a economia: o conceito do "comum" como impasse à autorregulação informal de comportamentos
4.3.2 O "comum" como uma intangibilidade que se destaca de seu suporte material. Distinções para com os direitos transindividuais
4.4. Os direitos ligados ao "comum" e as questões transindividuais:  uma pré compreensão acerca dos institutos do direito

4.4.1 As estruturas do "comum" como constructos ligados à realidade existencial: as organizações comunitárias como fornecedoras de utilidades comuns180
4.4.2 A colonialidade do poder e as reivindicações do pensamento decolonial pelos latinos americanos: um novo parâmetro com a filosofia do "bem viver"188
5. As Novas Fronteiras para as Relações de Pertencimento na Era do Acesso: Necessidade de Harmonização de Diferentes Estatutos Proprietários para se Entender o "Comum"197
5.1. A relação jurídica adstrita aos bens jurídicos transindividuais: o direito de acesso e sua implementação em realidades comunitárias197
5.1.1. A instrumentalização dos direitos transindividuais e o direito de acesso às utilidades essenciais à vida:  Uma possível interpretação evolutiva197
5.1.2. O excesso de mercantilização da vida e da natureza, e a absorção do "comum" e do transindividual pela racionalidade proprietária
5.1.3. A fissura da racionalidade moderna e os novos arranjos do pertencimento ligados ao direito de acesso à utilidades essenciais
5.2. Aspectos para a relativização da racionalidade proprietária moderna: uma relacionalidade possível
5.2.1. A relação jurídica e a regulação de comportamentos multitudinários: um contexto relacional
5.2.2. As relações de pertencimento e a perspectiva relacional: a atribuição de regime jurídico

\_\_\_

\_|

6.2.3. Uma outra percepção para o conceito de bem jurídico:
Um novo estatuto proprietário ligado às múltiplas
utilidades extraídas da <i>res</i>
6.3. Os desdobramentos do direito de propriedade e as novas
formas de compreensão das utilidades comuns
6.3.1. A revisão da categoria proprietária fulcrada no contexto
dos direitos transindividuais: uma nova perspectiva
multitudinária para o domínio
manitualita para o aominio minimi ao o
6.3.2. A satisfação de necessidades coletivas por intermédio
da atividade econômica: as inovações disruptivas e as
limitações ao oficialismo estatal314
6.3.3. Uma nova amplitude ao conceito de bem jurídico:
diversos estatutos proprietários a se desprender
dos dogmas modernos321
dos doginas modernos
7. Conclusão
8. Referências341